

Eksperimentalni metod

OSNOVE ISTRAŽIVANJA U POLITIČKIM NAUKAMA

Teme

- ▶ **Validnost:** interna vs. eksterna
- ▶ **Nasumičnost** (randomness)
- ▶ **Tipovi eksperimenata:**
 - ▶ Labaratorijski
 - ▶ Anketni
 - ▶ Terenski
- ▶ **Istaknuti primjeri**

Dizajn istraživanja

- ▶ Politikološka istraživanja se rade uz praktične **poteškoće** (budžet, jezik, vrijeme...)
- ▶ Nužna je "**trgovina**" između želja i mogućnosti (npr. Large N vs. Small N)
- ▶ **Metodološki pluralizam** – različite prednosti i mane
- ▶ Prednosti i mane sumirane na kontinuumu izmedju interne i eksterne **validnosti**

Validnost

- ▶ Kvalitetan dizajn istraživanja je **validan**
- ▶ **Interna validnost:** sigurnost da su rezultati precizni i istiniti za slučaj(eve) koje studiramo.
 - ▶ Odnosi se na sposobnost da odredimo šta se desilo, zašto i kako se desilo.
- ▶ **Ekstrena validnost:** mogućnost da proširimo zaključke (nalaze) na širu populaciju slučajeva. Da li nalazi stoje izvan granica konkretnе studije?
 - ▶ Odnosi se širu važnost studije – Who cares?
- ▶ **Primjeri:** Labaratorijski eksperiment, studije sa velikim N, studije sa malim N – kauzalnost?

Eksperimentalni dizajn

- ▶ Pogodni za testiranje **kauzalnih** hipoteza
- ▶ Krucijalna funkcija **nasumičnosti** u obezbjeđivanju kvalitetne komparacije
- ▶ **Tretman** kao nezavisna varijabla (vrste tretmana?)
- ▶ Suština – uporediti grupu koja je primila tretman sa **kontrolnom**
- ▶ “**Duplo slijepi**” eksperimenti
- ▶ **Između vs. Unutar grupe(a)** dizajn

Eksperimenti i validnost

- ▶ Najčešće izuzetna interna validnost koja je plaćena manjkom eksterne validnosti
- ▶ Problem eksterne validnosti dolazi iz dva izvora:
 - ▶ Nasumičnost ne znači reprezentativnost (npr. studenti)
 - ▶ Vještački uslovi (nadoknada, prostorija...)
- ▶ Nijesu svi tipovi eksperimenata jednako validni – **kontekst** je ključan!

Labaratorijski eksperiment

► Mane

- ▶ Učesnici znaju da ih posmatraju –
Hawthorne effect
- ▶ "Vještački" kontekst
- ▶ Broj učesnika najčešće mali
- ▶ Učesnici najčešće dolaze iz istog
okruženja (npr. univerzitet)
- ▶ Za učešće često dobiju neku
vrstu nadoknade
- ▶ **Generalizacija?**

Labaratorijski eksperiment

► Mane

- ▶ Učesnici znaju da ih posmatraju – *Hawthorne effect*
- ▶ "Vještački" kontekst
- ▶ Broj učesnika najčešće mali
- ▶ Učesnici najčešće dolaze iz istog okruženja (npr. univerzitet)
- ▶ Za učešće često dobiju neku vrstu nadoknade
- ▶ **Generalizacija?**

► Prednosti

- ▶ "Zlatni standard" za kauzalnost
- ▶ Analitička jasnoća – pouzdana komparacija
- ▶ Interna validnost
- ▶ Mogućnost korišćenja novih tehnologija poput fMRI i EEG za društvena istraživanja

Anketni eksperiment

► **Prednosti**

- Reprezentativniji uzorak – eksterna validnost
- Analitička jasnoća – pola ispitanika dobiju jednu anketu, a pola drugu
- Nasumično raspoređivanje
- Ispitanici nijesu svjesni da su testirani

Anketni eksperiment

► Mane

- ▶ Manjak kontrole – kontekst u kojem se daju odgovori kontroliše anketar na terenu
- ▶ Ponašanje dijelom pod uticajem društvene okoline – npr. porodice
- ▶ Manja interna validnost od labaratorijskih eksperimenata

► Prednosti

- ▶ Reprezentativniji uzorak – eksterna validnost
- ▶ Analitička jasnoća – pola ispitanika dobiju jednu anketu, a pola drugu
- ▶ Nasumično raspoređivanje
- ▶ Ispitanici nijesu svjesni da su testirani

Terenski eksperiment

► *Prednosti*

- Prevazilaze oba problema eksterne validnosti
- Sprovedeni u potpuno prirodnom okruženju
- Najčešće sprovedeni na velikom broju ljudi (generalizacija olakšana)

Terenski eksperiment

► Mane

- ▶ Manjak kontrole – “tretman” postoji ali često ne možemo znati da je na pravi način prihvaćen
- ▶ Tehnički zahtjevan – često iziskuje saradnju sa institucijama ili NVO organizacijama
- ▶ Cijena
- ▶ Utiču na rezultate u stvarnom svijetu – etički problem?

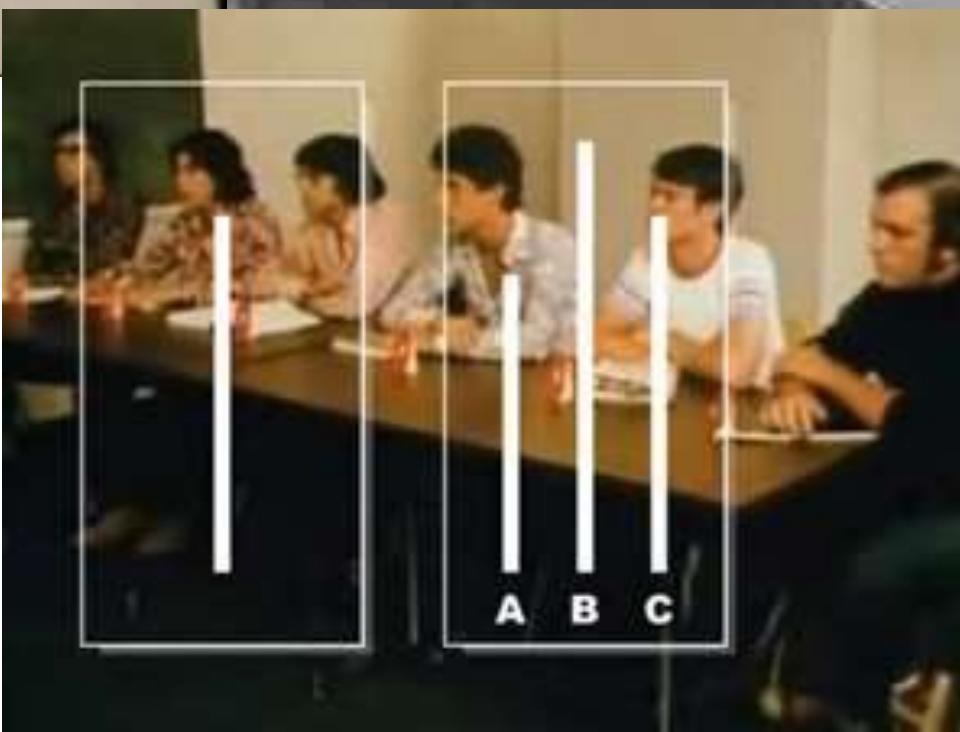
► Prednosti

- ▶ Prevazilaze oba problema eksterne validnosti
- ▶ Sprovedeni u potpuno prirodnom okruženju
- ▶ Najčešće sprovedeni na velikom broju ljudi (generalizacija olakšana)

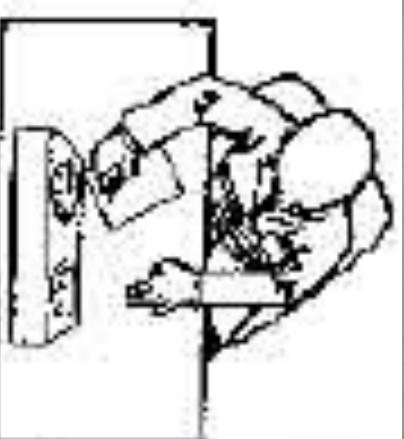
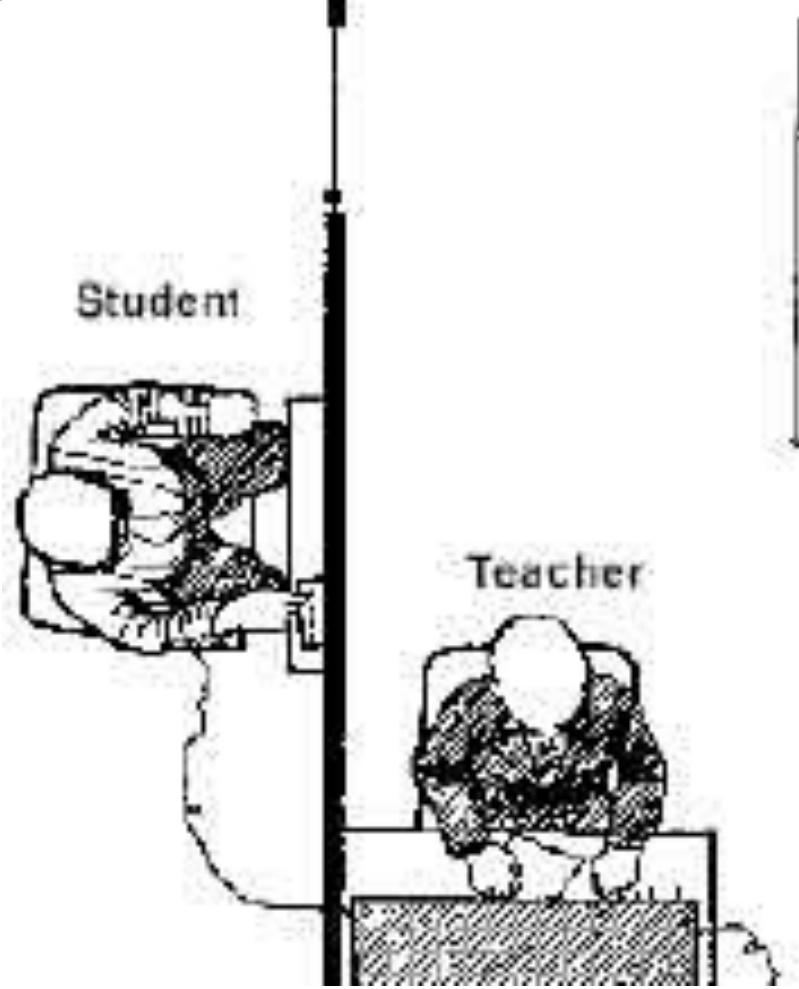


KLASIČNI PRIMJERI

Ašov eksperiment – konformizam



Milgramov eksperiment – autoritarnost stavova



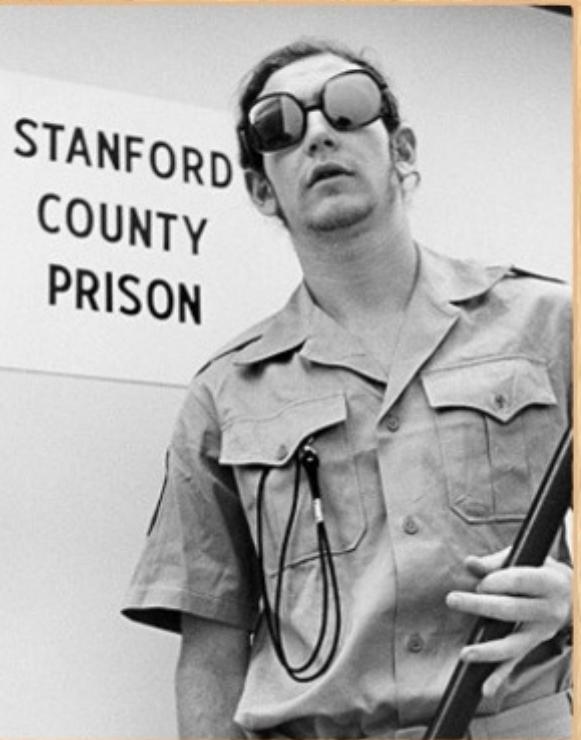
Experimenter



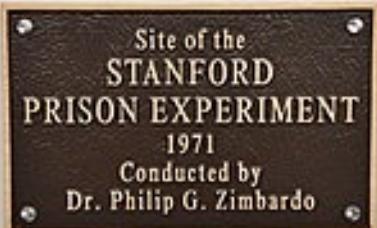


Stanford “zatvorski
eksperiment”

The Experiment

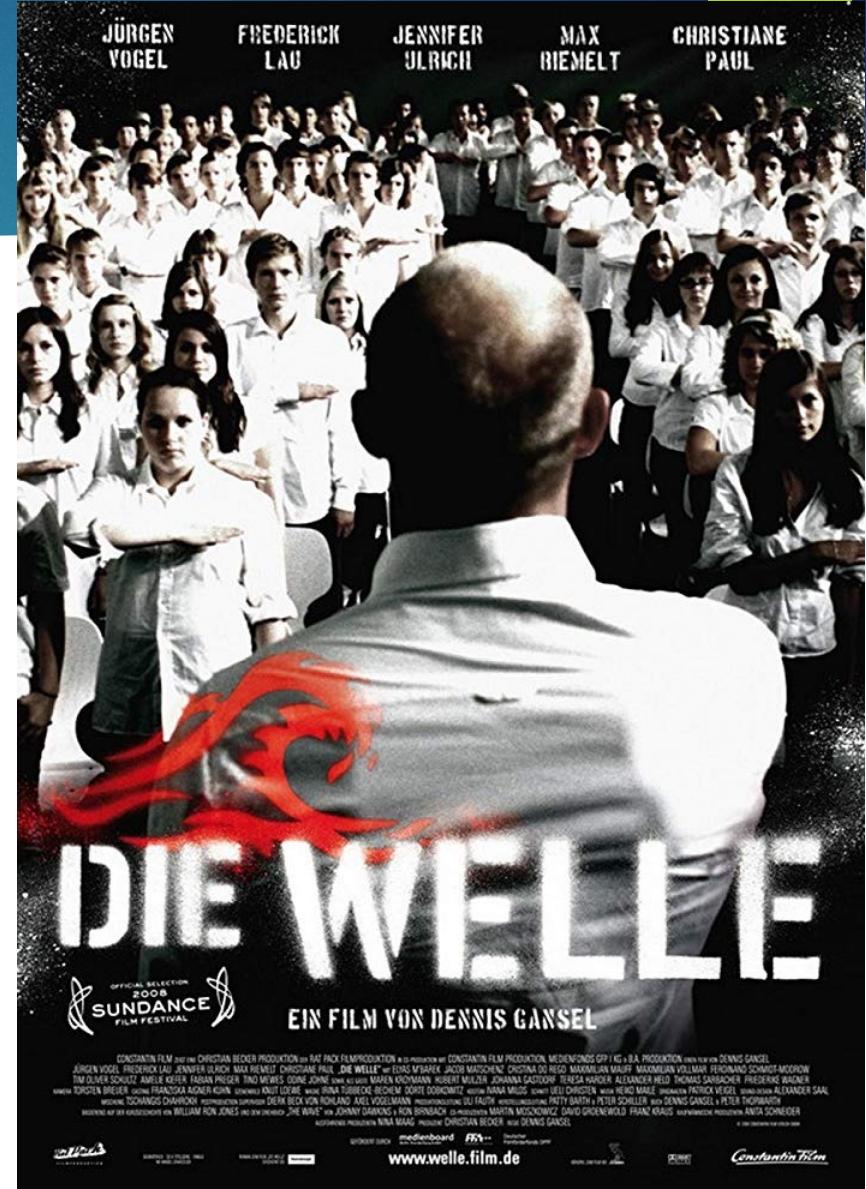


The experiment was conducted in 1971 and led Stanford professor Philip Zimbardo. 24 male college students from the U.S. and Canada were paid \$15 per day to participate. These candidates were chosen because they were mentally and physically healthy. They were also very similar in age, education, race, and social class. Because of their similarities, at the start of the experiment they considered each other equals.



Resultat

"How we went about testing these questions and what we found may astound you. Our planned two-week investigation into the psychology of prison life had to be ended after only six days because of what the situation was doing to the college students who participated. In only a few days, our guards became sadistic and our prisoners became depressed and showed signs of extreme stress..."



THIRD
EDITION

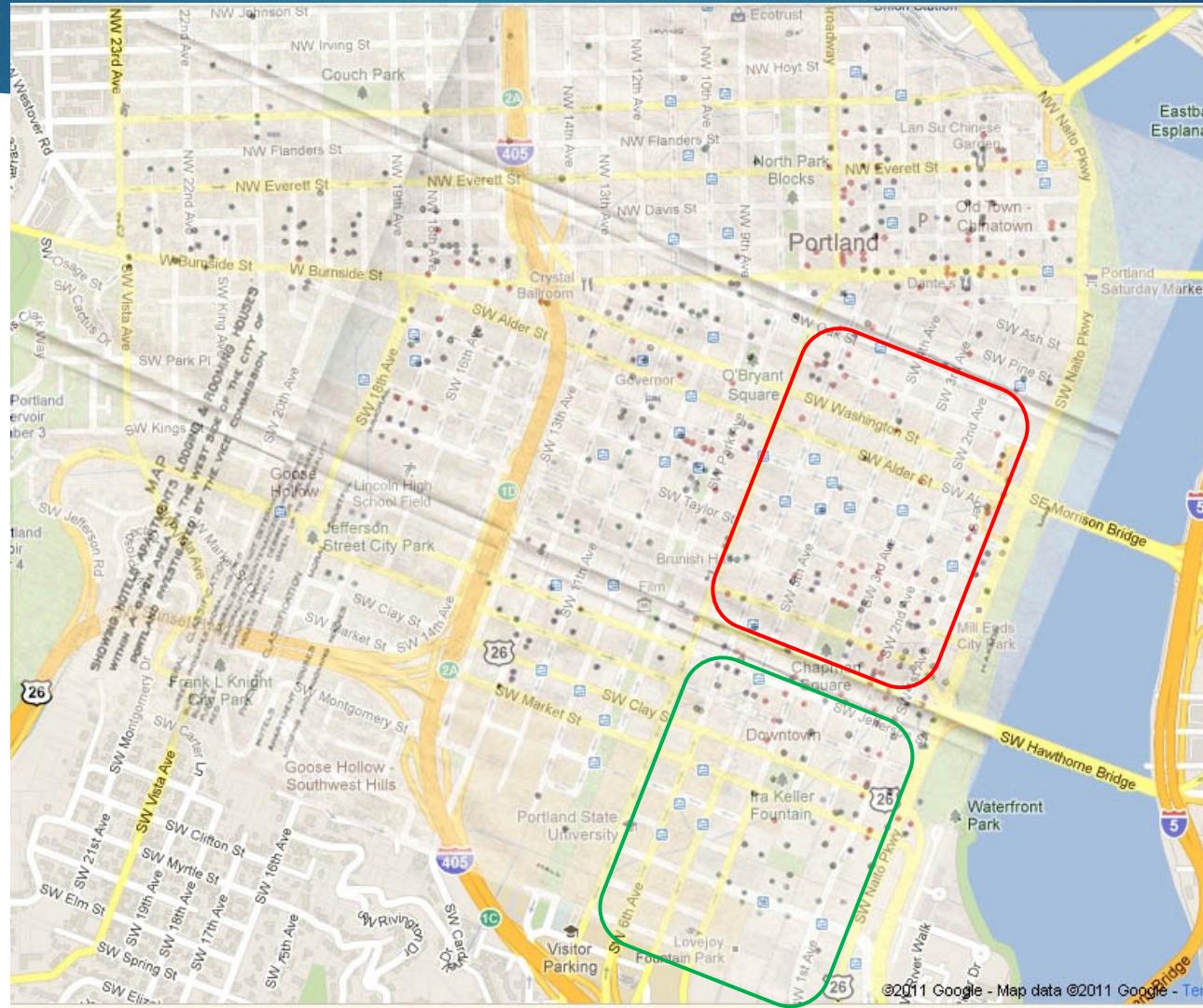
“Izadi i glasaj”
– Get out and
Vote

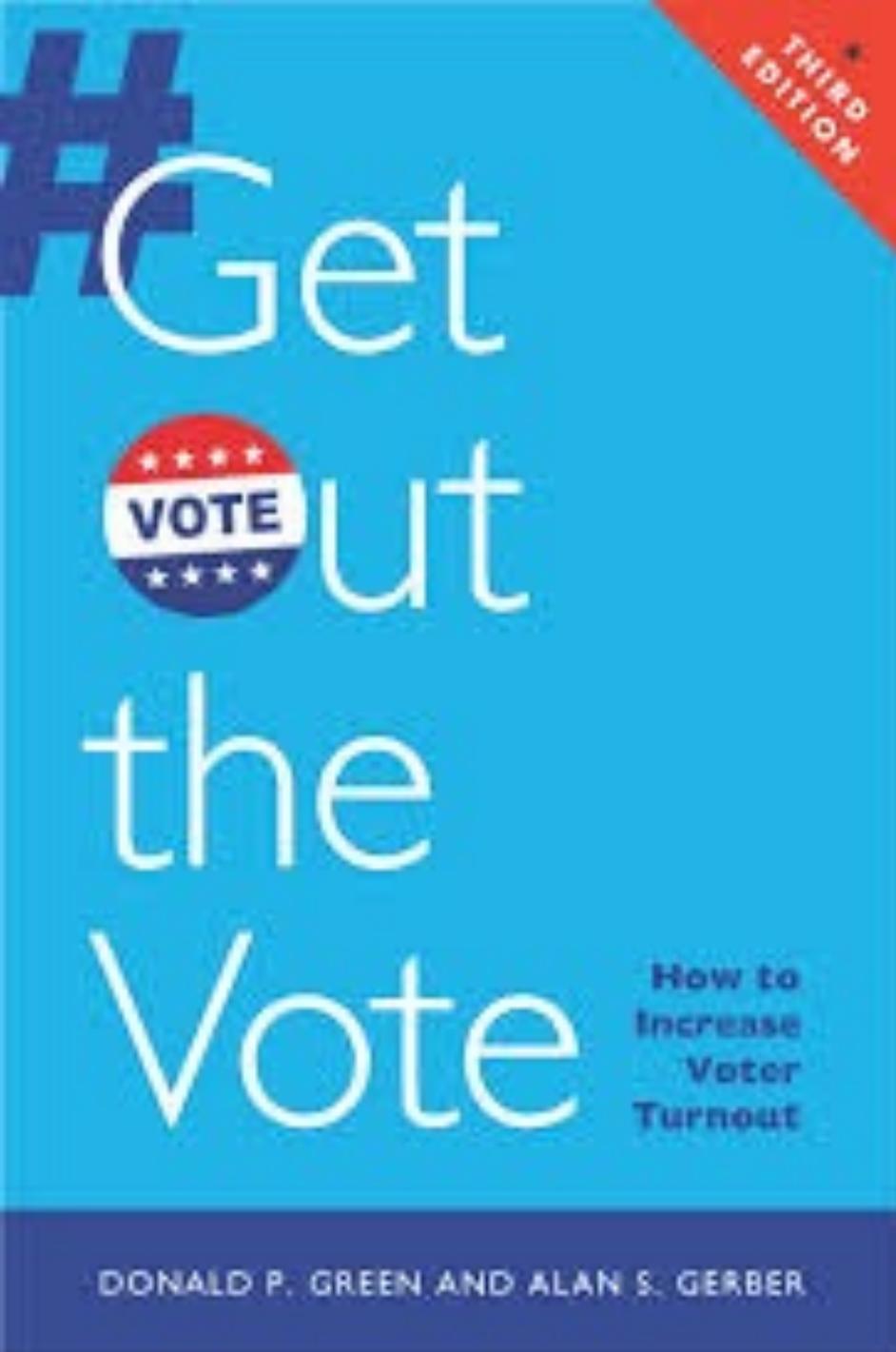
#Get
out
the
Vote

How to
Increase
Voter
Turnout

DONALD P. GREEN AND ALAN S. GERBER

“Terenski” eksperiment u praksi





- ▶ Značajna razlika u izlaznosti među onima koji su dobili “razglednice” i onih koji nijesu
- ▶ Preko 2000 novih birača
- ▶ Slanje razglednica posebno uspješno među:
 - ▶ Biračima koji su se skoro doselili
 - ▶ ”Obojenim” ženama rođenim u Americi
 - ▶ Ženama rođenim u Italiji
- ▶ **Ukratko:** najkorisnije među grupama ljudi kojima nedostaje drugih stimulusa

Etika u eksperimentima

- Kad je eksperimentisanje dozvoljeno?
- Koliko moramo reći učesnicima?
- Nadonkada?
- Šta radimo sa rezultatima?

THE MOST AMAZING, INCREDIBLE,
REMARKABLE TRUE STORY EVER TOLD.



THREE IDENTICAL STRANGERS

NEON and CIN FILMS PRESENT IN ASSOCIATION WITH CHANNEL 4 "THREE IDENTICAL STRANGERS" PROD. PAUL SCHERZERSON JOEL MICHAEL ROBERTS AND LOUIS DEAR DIRECTED BY TIM CHACKO WRITTEN BY ALEXANDRA HAMMOND
WITH CHRISTOPHER DODD, AMY ENGELES, CHERYL LEE, SARA GRUNBERG, ADAM KAHN, TOM SHAW, YOSHIO SUGIURA, RICHARD WILLETT, REBECCA HEAD, TIM WARREN

